

Der Schleichverkehr in Neckarrems - heute und in Zukunft

Schauen wir doch auch hier zuerst einmal, was sagen unsere Auguren zum Schleichverkehr in Hochberg sagen:

Befürworter und Gegner der Westrandbrücke

Es gibt weder von den verschiedenen Befürwortern, noch von der Gegnern konkrete Aussagen hierzu.

Hinweis

Trotz sorgfältiger Ausarbeitung und mehrfacher Prüfung ist es nicht ausgeschlossen, dass sich u.U. ein Fehler eingeschlichen hat. Sollte dem geneigten Leser ein solcher auffallen, bitten wir um kurzen Hinweis und bedanken uns hierfür schon im Voraus.

Die Schriftfarben der Veränderungen bedeuten:

| | |
|------|---|
| ohne | Veränderung des Schleichverkehrs bis 10 % |
| rot | Verschlechterung des Schleichverkehrs um über 10% |
| grün | Verbesserung des Schleichverkehrs um über 10% |

Quellenangaben

Verkehrsuntersuchung mit Prognose 2035 / Westrandstraße im Auftrag der Stadt Remseck durchgeführt durch Modus Consult, Karlsruhe im Juli 2020, Anlagen 26, 31, 97,119

Der Schleichverkehr in Neckarrems

| | | | |
|-------------|------------|----------------|--------------------|
| Am Remsufer | Dorfstraße | Marbacher Str. | Schwaikheimer Str. |
|-------------|------------|----------------|--------------------|

Die Prognose von Modus Consult geht von folgenden Werten aus

| | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-----|
| Schleichverkehr Stand heute | 3.500 | 2.600 | 3.000 | 600 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-----|

was geschieht wenn nichts geschieht, also keine Westrandbrücke und keine Umfahrung kommt (Nullfall a)

| | | | | |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Schleichverkehr in 2035 (Nullfall a) | 3.900 | 3.000 | 3.800 | 700 |
| Veränderungen zum Stand heute | + 400 | + 11% | + 400 | + 15% |
| | + 800 | + 27% | + 100 | + 17% |

wie sieht es denn aus wenn die Westrandbrücke gebaut würde (Planfall 3a, Variante der Stadt Remseck)

| | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Schleichverkehr in 2035 (Planfall 3a) | 3.900 | 2.800 | 3.700 | 800 |
| Veränderung zum Stand heute | + 400 | + 11% | + 200 | + 8% |
| Veränderung zum Nullfall a | 0 | 0% | - 200 | - 7% |
| | | | + 700 | + 23% |
| | | | + 200 | + 33% |
| | | | + 100 | + 14% |

und wie würde es aussehen, wenn die Umfahrung nach dem Vorschlag der "wir für morgen e.V." kommt (Planfall 4a)

| | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Schleichverkehr in 2035 (Planfall 4a) | 4.000 | 3.200 | 3.600 | 900 |
| Veränderungen zum Stand heute | + 500 | + 14% | + 600 | + 23% |
| Veränderungen zum Nullfall a | + 100 | + 2% | + 200 | + 6% |
| Veränderungen zur Variante Planfall 3a | + 100 | + 2% | + 400 | + 14% |
| | | | + 600 | + 20% |
| | | | + 300 | + 50% |
| | | | - 200 | - 5% |
| | | | + 200 | + 28% |

Fazit:

In Neckarrems wirken sich die Varianten WRB und „Außen rum statt mitten durch“ nur geringfügig auf den Schleichverkehr aus. Prozentual mag der eine oder andere Wert erschrecken. In Fahrzeugen pro Tag ausgedrückt sind es aber relativ wenige.

Für die Menschen in Neckarrems ergibt sich aus der reinen Betrachtung des Schleichverkehrs keine Entscheidungshilfe für den Bürgerentscheid. Außerdem müssten noch weitere Kriterien herangezogen werden. Man sollte z.B. berücksichtigen, dass bei dieser Betrachtung der Verkehr auf der Fellbacher Straße nicht betrachtet wurde. [Der nimmt in einigen Bereichen durch den Bau der WRB extrem zu und durch die Variante „außen rum statt mitten durch“ erheblich ab.](#)